



**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 11 maart 2024  
No. 2024.00864  
Portefeuillehouder: Aarts  
Team: Wonen en Leefkwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 11 maart 2024

**Betreft:** Schriftelijke vragen van D66 inzake gemeenten willen af van afvalfonds

Geacht college,

De gemeenteraad heeft op 27 februari 2024 het Beleidskader Afval en Grondstoffen vastgesteld waarin de ambities, doelstelling en kaders zijn beschreven. D66 Maastricht onderschrijft het Beleidskader afval en Grondstoffenplan en kijkt uit naar het Uitvoeringsplan.

D66 Maastricht heeft recent kennisgenomen via publicatie van het Binnenlands Bestuur (1\*) dat gemeenten af willen van het afvalfonds. Gemeenten zijn boos op het Afvalfonds, nu minder ingezameld plastic wordt gerecycled en de burger voor de kosten opdraait. De frictie over de huidige afspraken heeft ertoe geleid dat de Vereniging Nederlandse Gemeenten met 99% van de stemmen een motie heeft aangenomen om de huidige afspraken met het AFV niet te verlengen.' Het geld dat het AFV niet uitbetaalt bij een afgekeurde vracht is inmiddels opgelopen tot ruim 9 miljoen euro. Terwijl de kosten van de gemeenten oplopen, blijft dat bedrag op de rekening van het AFV staan.

In 2050 moet al het afval gerecycled of hergebruikt worden. Daarom scheiden burgers van alle gemeenten glas, papier, gft en verpakkingen (PMD). In Nederland is afgesproken dat de vervuiler, in dit geval producenten als Coca-Cola, Heineken en Unilever, de inzameling betaalt. Maar sinds twee jaar krijgen steeds meer gemeenten die het afval inzamelen, geen geld van deze producenten, blijkt uit onderzoek van *Pointer*. Daardoor gaat de afvalstoffenheffing per gemeente omhoog of put de gemeente uit de reserves, waardoor (lokale) sociale projecten in gevaar kunnen komen.

D66 Maastricht heeft derhalve schriftelijke vragen aan het college.

1. Bent u voornemens voor of tegen nieuwe afspraken te stemmen en wat is daarvoor de argumentatie?
2. Hoe heeft de gemeente gestemd, voor of tegen de VNG-motie en wat is daarvoor de argumentatie?
3. Krijgt de gemeente Maastricht minder geld van het Afvalfonds omdat bijvoorbeeld veel afval door hen wordt afgekeurd? Zo ja, om hoeveel geld gaat het dan voor onze gemeente per kalenderjaar in de begroting?
4. Op welke wijze compenseerde het college de tekorten op het eigen afvalbeleid in het verleden en toekomstig gezien het afvalfonds niet uitbetaald? Hoe wordt deze dekking geborgd en wat zijn de effecten of gevolgen voor het nieuwe uitvoeringsplan?
5. Vindt het college de opstelling van het Afvalfonds ook te hard (zie voor duiding het artikel)? Zo ja of nee, waarom?
6. Hoe ziet het college de toekomstige samenwerking met het Afvalfonds?

### **Monopolypositie**

Demissionair Staatssecretaris Vivianne Heijnen (Infrastructuur en Waterstaat, CDA) is zich bewust van de monopolypositie van het AFV, en komt met een onafhankelijke bemiddelaar en wil meer transparantie over de geldstromen.

7. Is het college het eens met D66 Maastricht dat de monopolypositie van het AFV onaanvaardbaar is? Zo ja of nee, waarom?
8. Hoe gaat het college bij Demissionair Staatssecretaris Vivianne Heijnen (Infrastructuur en Waterstaat, CDA) aandringen dat deze situatie onwenselijke is voor alle gemeenten en dus ook voor onze gemeente?

(1\*) <https://www.binnenlandsbestuur.nl/ruimte-en-milieu/gemeenten-willen-af-van-afvalfonds>  
<https://www.nporadio1.nl/nieuws/onderzoek/74a2947e-6e1f-441f-92f2-968c54b1fa52/gemeenten-willen-af-van-het-afvalfonds>

Met vriendelijke groet,

Paul van de Kandelaar

Bert Jongen



Burgerlid  
D66 Maastricht

Raadslid  
D66 Maastricht